

Le désarmement nucléaire

CDH

- Il est **favorable au démantèlement à Kleine-Brogel** (cependant le candidat de **Liège** voit ce désarmement **uniquement au sein de l'OTAN** tandis que le candidat de **Bruxelles** le voit plutôt dans le cadre d'**un accord bilatéral avec les USA**).
- Le CDH propose **un ambassadeur au désarmement nucléaire** qui serait chargé de négocier le retrait au sein de l'OTAN ou des relations bilatérales avec les USA.
- Il pose la question de **l'efficacité et de la légitimité** : il peut être légitime de demander le retrait mais si c'est pour que ces armes soient déplacées de quelques km dans un autre pays, ce n'est pas efficace.
- Il exige que **plus d'informations soient transmises au Parlement** sur le « secret » des accords sur les armes nucléaires.
- Il est **en faveur d'une Europe de la défense un peu plus construite** car dans un tel cadre, le retrait des armes nucléaires pourrait être discuté plus facilement. De plus, il faut **s'engager au niveau mondial pour un désarmement global**.
- Le CDH n'est a priori **pas d'accord avec l'achat de F-35** puisque ça permettrait de favoriser le maintien des armes présentes mais **ne rejette pas** catégoriquement cette question si cela fait partie **d'un accord de gouvernement et/ou international**.

Ecolo

- Pour eux, la présence de **ces armes** sur notre territoire est un **problème** et elles doivent donc **quitter le territoire**. Le Belgique peut **suivre le chemin d'autres pays** faisant partie de l'OTAN mais qui ont décidé dans la **logique du TNP** d'appliquer **les clauses de la non-prolifération** et de demander **leur retrait** du territoire. Ils recherchent plutôt **un accord bilatéral avec les USA**.
- Ecolo exige que **plus d'informations soient transmises** au parlement sur les « accords secrets ».
- Il considère qu'au niveau mondial, **le plaidoyer pour le désarmement mondial doit continuer**. Montrer l'exemple permet à la Belgique d'être crédible. Ecolo est **contre le projet d'achat de F-35** qui est beaucoup trop coûteux.

- Il rappelle que **si la Russie maintient ses ogives**, c'est également en **réaction** à la présence **d'armes nucléaires en Europe et à l'élargissement de l'OTAN**.

PS

- Ils sont **pour le désarmement** mais pour cela il faut une majorité de partis ayant cet objectif. En attendant, ils proposent **des discussions diplomatiques**.
- Ils ne voient pas forcément le désarmement dans le cadre de l'OTAN mais plutôt d'**un accord bilatéral avec les USA**.
- Le PS **s'interroge** par ailleurs **sur les relations avec les USA** qu'entretiennent un grand nombre de **politiciens belges** et qui dépassent manifestement le cadre de la relation diplomatique (**lobby important**).

FDF

- Il voit le **désarmement dans un cadre de négociations multilatérales** et ne le **délie pas de la relation que la Belgique entretient avec l'OTAN**.
- Pour le FDF, un désarmement ne peut se faire que si nous **renforçons la capacité d'action de l'ONU**.
- Il estime que le **secret sur l'arsenal** des uns et des autres est un **mal nécessaire** qui assure l'indépendance et la prospérité de tous. Les armes nucléaires ont donc un sens de **dissuasion** face à de tels États qui pourraient employer l'arme nucléaire contre une UE désarmée. Le FDF rappelle que la position de neutralité de la Belgique ne nous a pas porté chance dans le passé et que **l'équilibre de la terreur amène la paix**.
- Il **regrette qu'il n'y ait pas d'armée européenne de défense** car dans un tel cadre, le retrait des armes nucléaires pourrait être discuté plus facilement.

MR

- Il voit le **désarmement dans un processus européen** car c'est une question de partenariat et également de **liens avec les États-Unis ainsi qu'avec l'Otan** qu'il ne faut **pas rompre** mais qu'il faut prendre le temps d'évaluer et si besoin, d'**ajuster**.
- Il considère que le **désarmement** doit être **global et concerté**, afin que cela fonctionne. Mais face aux États voyous, **une capacité de dissuasion reste nécessaire**.
- Il n'est a priori **pas d'accord avec l'achat de F-35** puisque ça permettrait de favoriser le maintien des armes présentes mais **ne rejette pas** catégoriquement cette question **si cela fait partie d'un accord de gouvernement et/ou international**. Le MR **regrette qu'il**

n'y ait pas d'armée européenne de défense car dans un tel cadre, le retrait des armes nucléaires pourrait être discuter plus facilement.

PTB-GO

- Il soutient **le retrait des armes nucléaires** sur notre territoire.
- Il est **contre le projet d'achat de F-35** qui est beaucoup trop **coûteux** et rappelle que **les USA est le seul pays** à avoir des **armes nucléaires en dehors de son territoire**.
- Le PTB lie cette question avec **la participation de la Belgique à l'OTAN** et demande qu'elle **quitte l'alliance**.
- Il exige que **plus d'informations** soient transmises au parlement sur **ces accords « secrets »**.

➔ TOUS LES PARTIS (À L'EXCEPTION DU FDF) PENSENT QUE LE RENOUVELLEMENT PROGRAMMÉ DES ARMES EST UN MOMENTUM PROPICE À LA RECONSIDÉRATION DE LA PRÉSENCE DE CES ARMES SUR NOTRE TERRITOIRE. !!!!!