

## L'AFGHANISTAN

### Ce qu'en dit l'accord de gouvernement

« **Pour des raisons d'efficacité**, nous investirons, par le biais de l'Union européenne et conjointement avec elle, dans des alliances plus vastes, en **priorité la relation transatlantique**. La coopération transatlantique, qui repose sur des valeurs et des intérêts communs, recèle **un potentiel considérable dont il faut tirer parti au maximum**, surtout sur le plan de la sécurité internationale – dans le cadre de l'OTAN - et du commerce international – dans le cadre d'un accord global sur le commerce et les investissements entre l'UE et les États-Unis ».

L'action du gouvernement belge passera donc par une politique volontariste menée tant à l'UE pour un développement de la Politique de Sécurité et de Défense Commune (PSDC), en ce compris son volet « gestion civile des crises » qui en constitue une plus-value très crédible, qu'à **l'OTAN qu'il convient de maintenir robuste, opérationnelle et axée sur les menaces et défis actuels**, conformément aux conclusions du sommet de l'OTAN du 4-5 septembre 2014. »

### Ce qu'en pense la CNAPD

#### Un non-sens et un paradoxe :

- Abandon de la participation belge dans une mission de maintien de la paix sous l'égide de l'ONU au Liban.
- Au profit d'une mission de l'OTAN en Afghanistan.

#### Des investissements injustifiés :

- 15 millions à l'énigmatique « fonds fiduciaire pour la sécurité ».
- L'envoi de 100 soldats belges, alors que les discours parlementaires allaient tous dans le sens d'un retrait total pour 2014.

#### Injustifiés au regard des échecs fracassants des troupes occidentales en Afghanistan :

- Mettre fin au terrorisme? Le terrorisme est une technique et non une idéologie. Les actes de terrorisme n'ont fait qu'augmenter ces dernières années, causant majoritairement des pertes civiles.
- Stopper les Talibans? Leur avancée est continue ainsi que le nombre de leurs attaques.
- Sécuriser l'Afghanistan? Le nombre de perte civile ne fait que croître. Et l'on peut cyniquement observer une augmentation parallèle entre l'insécurité dans le pays et le nombre de soldats étrangers présents.

#### Aucune prise en compte des résolutions onusiennes :

- Toutes les résolutions de l'ONU pointent le nécessaire redressement économique du pays, comme condition nécessaire à l'instauration d'une paix durable.
- Or l'aide publique au développement accordée à l'Afghanistan représente 1% des dépenses de guerre.

#### L'annonce d'une économie de croissance est en fait biaisée :

- La seule croissance économique connue dans la région se fait au profit de l'industrie de l'armement et des chefs de guerre.

- La culture du pavot, quasiment éradiqué avant la guerre, connaît son paroxysme.

**Pourtant, construire la paix n'est pas impossible, si l'on y met une vraie volonté politique portée par des actes :**

- Exiger l'abandon de la mission « Resolute support »
- Demander son remplacement par une solution politique de sortie de crise, sous l'égide des Nations unies en réactivant les pourparlers de paix avec toutes les acteurs locaux qui désirent collaborer à la restauration de la souveraineté de l'Afghanistan et au développement réel et non faussé du pays, dans l'intérêt du peuple Afghan.

**Lien mémorandum de la CNAPD: Point VI. « Revendications »**