

## LES DÉPENSES MILITAIRES

### Ce qu'en dit l'accord de gouvernement

Ailleurs dans le monde, les budgets de défense ont spectaculairement augmenté. L'Europe doit toutefois pouvoir continuer à compter à l'avenir sur une capacité militaire suffisante si elle veut être et rester crédible sur la scène internationale. Sans porter préjudice à d'autres initiatives internationales éventuelles dans la même sphère, qui seront également examinées dans une optique favorable, le gouvernement œuvrera à la conclusion d'un accord au niveau de l'OTAN et européen, sur la base d'un partage équitable des charges et des risques (burden and risk sharing) par lequel les pays participants s'engagent à ne plus réduire leurs budgets de défense dès maintenant.

Le gouvernement prendra une décision qui permettra à la Belgique **de conserver pour le long terme une capacité de chasse et de bombardement en vue de la fin de vie annoncée du F-16 actuel et définira une orientation stratégique pour la succession des frégates M, des chasseurs de mines et d'autres systèmes d'armement tels que les drones et le matériel majeur de la composante Terre** ».

### Ce qu'en pense la CNAPD

Augmenter les dépenses militaires démesurément tout en diminuant drastiquement les dépenses publiques : irresponsable !

#### Focus sur le renouvellement des avions de chasse

- **La population belge souhaite-t-elle ce renouvellement extrêmement coûteux ?** la CNAPD rappelle le sondage de l'Université d'Anvers qui souligne qu'un belge sur quatre seulement souhaite cet achat.
- **Avons-nous les moyens financiers pour assurer une telle dépense ?** Selon le gouverneur de la Banque Nationale de Belgique, l'Etat devra faire 14 milliards € d'économie sur les quatre prochaines années. Ces avions F-35 ont un coût de 6 milliards, et il faudra acquérir également sept avions de transport A400M pour 1 milliard €. C'est donc une **gestion désastreuse des deniers publics** qui est prévue.
- **Actuellement, il n'existe aucune étude sérieuse sur les éventuelles retombées économiques de cet achat.** Il faut aussi bien distinguer entre le « retour sur investissement » pour les entreprises et celui pour la société en général. Cette dernière ne profitera pas nécessairement de la plus grande partie de ces compensations économiques.
- **En soutenant la capacité d'intervention militaire, les avions de chasse contribuent-ils à la paix et à la stabilité? Non,** les Nations-Unies soulignent que les plus grandes menaces à la paix et à la stabilité ne relèvent pas du domaine militaire, mais du mal être économique et social des populations.
- **Les nouveaux avions de chasses doivent-ils également prolonger les activités nucléaires de la Belgique?** Dans le cadre du « partage » nucléaire à l'intérieur de l'OTAN, le rôle des F16 belges est de transporter les bombes B61 qui se trouvent à Kleine Brogel. Avec la modernisation de ces bombes sur le sol belge, décidée par les américains, le F-35

prolongerait la capacité nucléaire des bombes. Il ne semble donc pas que le Traité de Non Prolifération soit respecté par la Belgique.

### Dépenser autrement ou investir dans la paix sociale

La CNAPD insiste sur l'importance d'annuler cet achat et d'utiliser les moyens financiers de l'Etat à construire une société plus juste, porteuse de paix sociale :

Ainsi, au niveau international, il nous semble crucial d'investir dans la gestion post conflit:

- Désarmement
- Déminage
- Assistance humanitaire
- Accueil de réfugiés
- ...

Au niveau national, plusieurs secteurs feraient bon usage de ces moyens, comme :

- L'enseignement
- Le logement
- L'emploi
- ...

[Lien mémorandum de la CNAPD: Point VI. « Revendications »](#)